

Forsker-Praktikernetværket for erhvervsuddannelserne
Netværksmøde d. 29.november 2011. / Mette Kristensen & Ole Roemer

Workshop 1: Hvorfor ansætter en antropolog?

... Jeg havde to vejledere, en vejleder ét, som var den hovedansvarlige, og en vejleder to, som var medansvarlig. Og hvis den ene vejleder sagde, jeg spurgte hende tit, når vi sad ude på stedet og spiste ved måltiderne, om jeg skulle dække bord? "Nej, Helene, du skal sidde sammen med beboerne, det er nok" Så er jeg sammen med den anden vejleder. Så sætter jeg mig ned ved bordet ved beboerne, så siger hun så: "Du er ikke aktiv nok, du kunne fx hjælpe med at dække bord". Så da synes jeg også at der var en krydsningsforskel, de snakkede ikke sammen, de planlagde ikke og var ikke enige om tingene. Det var to forskellige versioner jeg fik, derfor blev jeg forvirret og derfor blev jeg frustreret og derfor følte jeg ikke at jeg kunne med [...]Kommune. Jeg tænkte, at det ikke var skolens problem, det var mit og kommunens problem, og det var ikke skolens problem. Men jeg kunne selvfølgelig have haft skolen med inde over [...] som 'min mand', hvis man kan sige det sådan.

Helene (frafalden Sosu-hjælper-elev).

Nyt fokus på at undersøge frafaldet i 2012 - *hvad ønskede skolens bestyrelse?*

Ønske om at få tydeliggjort årsagerne til frafaldet

Få hjælp fra andre til det!

Frafaldet er steget i perioden 2010-2011!

Men hvad er hovedårsagen til det?

Flere elever tages ind – og flere elever falder fra

Men hvad er "sien"?

Man ser opsigelsessagerne, og det er synd for dem!

Men er det også positivt?

Er problemet for stort?

Men hvad skal det sammenlignes med?

Handlingsplan for øget gennemførelse

Handlingsplanen er et styringsredskab ift. forskellige udfordringer

- **Udfordring:** Hvordan fremanalyseres årsagerne bag frafaldet?
- **Udfordring:** Hvordan indarbejdes nye evalueringsmetoder – systematisk?
- **Udfordring:** Hvordan kan måltal mht. frafald være både ambitiøse/realistiske?
- **Udfordring:** Hvordan indarbejdes nye indsatser mod frafald i organisationen?

Særlige indsatsområder på SOSU C ift. frafald og øget gennemførelse



Indsatserne har forskellige retninger/ handler om forskellige problemstillinger

Typen af tiltag	Fokus i de enkelte tiltag	Indsats navn og varighed
Kompetenceudvikling af medarbejdere	<ul style="list-style-type: none"> - 2½ dag kursus til 160 medarbejder i gråzonesprog - Fokus på undervisnings-situationen i klasserummet 	<p>Gråzonesprog (2011,2012,2013)</p> <p>Mangfoldighed (2011)</p>
Kompenserende tiltag uden for klasselokalet	<ul style="list-style-type: none"> - Psykolog rådgivning, individuelle samtaler - Fuldtidsmentor, støtte og vejledning - Individuelle samtaler med grundforløbselever og deres forældre 	<p>Psykologisk støtte (2009,2010,2011, 2012, 2013)</p> <p>Mentorordning (2009,2010,2011, 2012, 2013)</p> <p>Forældre- og familiesamarbejde (2010,2011)</p>
På tværs af skole og praktik	<ul style="list-style-type: none"> - Fastholdelse og inklusion af to-sprogede elever, trivselssamtaler i praktikken 	<p>Nye læringsfællesskaber (2011)</p>
Skolemiljø og organisering af klasser og elevsammensætning	<ul style="list-style-type: none"> - Fastholdelseskoordinator med sociale arrangementer - Nye grundforløbspakker, differentierede undervisningsforløb 	<p>Mentorordning (2009,2010,2011, 2012)</p> <p>Fastholdelsesteam (2012)</p>

Nye metoder og et elevperspektiv på frafald

”Ved at ansætte en antropolog får vi lavet en undersøgelse, hvor elever, som overvejer eller har valgt vores uddannelser får en klar og tydelig stemme”

”Undersøgelsen skal bruges til, at vi træffer de rigtige beslutninger, hvor vi hjælper vores elever med at fuldføre deres uddannelse eller hjælper dem med at træffe et valg som er rigtigt for dem”

Elsebeth Melgaard, Direktør SOSU C

Design og metode

- Tredelt undersøgelsesdesign
 - Forundersøgelse, interview
 - Fokusgruppeinterview, workshop samt dybdegående interview
 - Kortlægning. Spørgeskemaundersøgelsen
- Metoder
- Position, styrke - svaghed
 - Adgang
 - Forankring
 - At ´skaffe´ informanter
 - Informanters udsagn

Hvordan tænker vi at anvende viden/resultater?

1. Grundlag hvorfra vi kan diskutere/vurdere frafald
1. Bidrage til handlingsplan for øget gennemførelse (hvorfor stopper elever?)

Oversigt over informanter fra forundersøgelse

	Emilie	Kira	Jonas	Helene	Sylvester
Uddannelsesretning	PAU	Grundforløb	Trin 1	Trin 1	PAU
Alder	23 år	17 år	23 år	35 år	21 år
Tidspunkt for afbrud	I praktikken. 1/5 henne i forløbet	Lige efter praktikken. ½ henne i forløbet	I praktikken. 1/5 henne i forløbet	I slutningen af praktikken 2/5 henne i forløbet	I teori-periode 2. 2/5 henne i forløbet
Primær årsagsforklaring	Svært ved at holde fokus og se meningen med uddannelse.	Fandt ud af at arbejdet med børn alligevel ikke var hende.	Ønsker og behov blev ikke imødekommet af hverken skole eller praktiksted.	Fik modsatrettet instruktioner i praktikken – blev frustreret og usikker .	Utilfredshed med fagligt niveau og pædagogisk tilgang i undervisningen.
I gangværende uddannelse, beskæftigelse eller andet	Er ikke i gang med noget. Håber hun snart er mentalt klar og afklaret til at begynde ny uddannelse.	Midlertidigt arbejde i dagligvarebutik. Er optaget på HG grundforløb.	Ufaglært arbejde i dagligvarebutik. Har planer om at uddanne sig inden for butiksområdet.	Optaget på Trin 1. Har fået uddannelses-aftale med en ny kommune.	Går på HF, 1 årigt forløb målrettet optagelse til pædagogseminariet.
Elevs forslag til hvad der kunne have forhindret fravalg	Tror ikke at skolen kunne have gjort tingene så meget anderledes. Ansvar ligger hos hende selv.	Der kunne ikke være gjort noget anderledes. Hun var tilfreds med forløbet og undervisningen.	At der var blevet taget højde for hans situation og særlig behov.	At hun havde haft mod til at konfrontere vejledere på uddannelsesstedet med sine synspunkter.	At undervisere og elever tog undervisningen/uddannelsen mere seriøst, og at der blev stillet flere krav.

Oplæg til diskussion

Med udgangspunkt i informanternes forklaringer -
hvordan kan vi omsætte empiri/viden til praksis?

1. Kunne der være gjort noget for at undgå elever (informanternes) valg om at stoppe på uddannelsen?
2. Hvis ja, er vi så i stand til at gøre det og hvilke konkrete tiltag eller forandringer kunne det være? Fx i forhold til en af informanternes mening.
3. Hvilke problemforståelser ser I som de centrale i forbindelse med frafaldproblematikken?