



PROFESSIONSHØJSKOLEN

METROPOL

Workshop – Forsker/Praktikernetværk

Oktober 2013

René Nordin Bloch, NCE/Metropol

Hvad kan et historisk tilbageblik bidrage med?

Hvad kan vi lære af de erfaringer, vi har høstet indtil nu?

Hvad er vigtigt at bevare/hvad kan med fordel forsvinde?

Hvilke 5 ønsker har vi til en ny reform og hvorfor?

1889 - livlig diskussion på generalforsamlingerne i Håndværker- og Industriforeningerne og i "Håndværkerbladet".

Eleverne opfattede undervisningen som kedelig og uden relevant til virkeligheden og skolerne blev betragtet som et sted man kunne slappe af eller ligefrem sove lidt.

Hos mestrene var der heller ikke alle steder den helt store opbakning, ikke alle brød sig om at eleverne lærte arbejdsprocesser og rutiner der var forskellige fra det der skete hjemme på virksomheden.

Problemer der skulle løses med indførslen af EFG i 1972

For tidligt erhvervsvalg, nemlig allerede ved læreforholdets indgåelse, hvor de unge ofte savner en realistisk baggrund for valget.

Koordineringen mellem uddannelsen på virksomheder og skoler er for ringe, og ofte mangles en tilstrækkelig planlægning af og instruktion under oplæringen på virksomhederne.

Mange virksomheder er blevet for specialiserede til at give lærlingen en tilstrækkelig afrundet uddannelse.

Der lægges for lidt vægt på almenkompetencegivende/almendannende undervisning.

For ringe sammenhæng i det samlede uddannelsessystem for de 16-19 årige.

Udfordringerne i dag - 2013:

- **Stærkt vigende søgning**
- **Mange elever har store problemer socialt og rigtig mange har forskellige diagnoser.**
- **Mange usikre og skrøbelige elever der ikke ved hvor de vil hen.**
- **Kraftig stigende gab mellem de unge virksomhederne ønsker og de unge der går på uddannelserne.**
- **Krav og behov for fagligt dygtige elever der kan udvikle fagene og sikre vi fremover har en arbejdsstyrke der kan klare sig i en global verden.**

Reform 2013



Praktikpladser

Hvordan kan EUD blive et ligeværdigt alternativ til de gymnasiale uddannelser og hvad er årsagen til at de ikke fremstår sådan i dag? Skyldes det:

- 95 % målsætningen?**
- Adgangsbegrænsning?**
- Praktikpladssituationen?**
- At HHX og HTX tiltrækker de bogligt stærke, som foretrækker en erhvervsrettet ungdomsuddannelse frem for STX?**
- Hvordan får vi EUX til at være et spændende tilvalg?**

Eller spurgt på en anden måde hvordan skal EUD spænde fra at løse et samfundskrise problem med unges livsvalg eller mangel på samme - unge med misbrug, unge med diagnoser, unge med manglende almenkundskaber, unge med anden etnisk baggrund osv.

Til ønsker og forventninger om at uddanne til en arbejdsstyrke der kan klare sig i en globaliseret verden og udvikle Danmark ud af krisen.

Hvordan får vi vekselluddannelsen til reelt at fungere?

- Har vi struktureret og velovervejet læring i virksomhederne?
- Skal vi ikke have et tættere samarbejde mellem skoler og virksomheder
- Hvordan løser vi problemet med virksomheder der er FOR specialiserede

Vi har værktøjerne?

Jobinstruktørkurser, Flexibel praktiklov, tid? osv.

Hvad kan et historisk tilbageblik bidrage med?

Hvad kan vi lære af de erfaringer, vi har høstet indtil nu?

Hvad er vigtigt at bevare/hvad kan med fordel forsvinde?

Hvilke 5 ønsker har vi til en ny reform og hvorfor?