

Køn og etnicitet på sosu- uddannelsen – skæbne eller frit valg?



OPLÆG FOR MØDE I ERHVERVSSKOLERNES
FORSKER-PRAKTIKERNETVÆRK

15. APRIL. 2010

V/ SINE LEHN-CHRISTIANSEN
INSTITUT FOR PSYKOLOGI OG
UDDANNELSESFORSKNING,
ROSKILDE UNIVERSITET

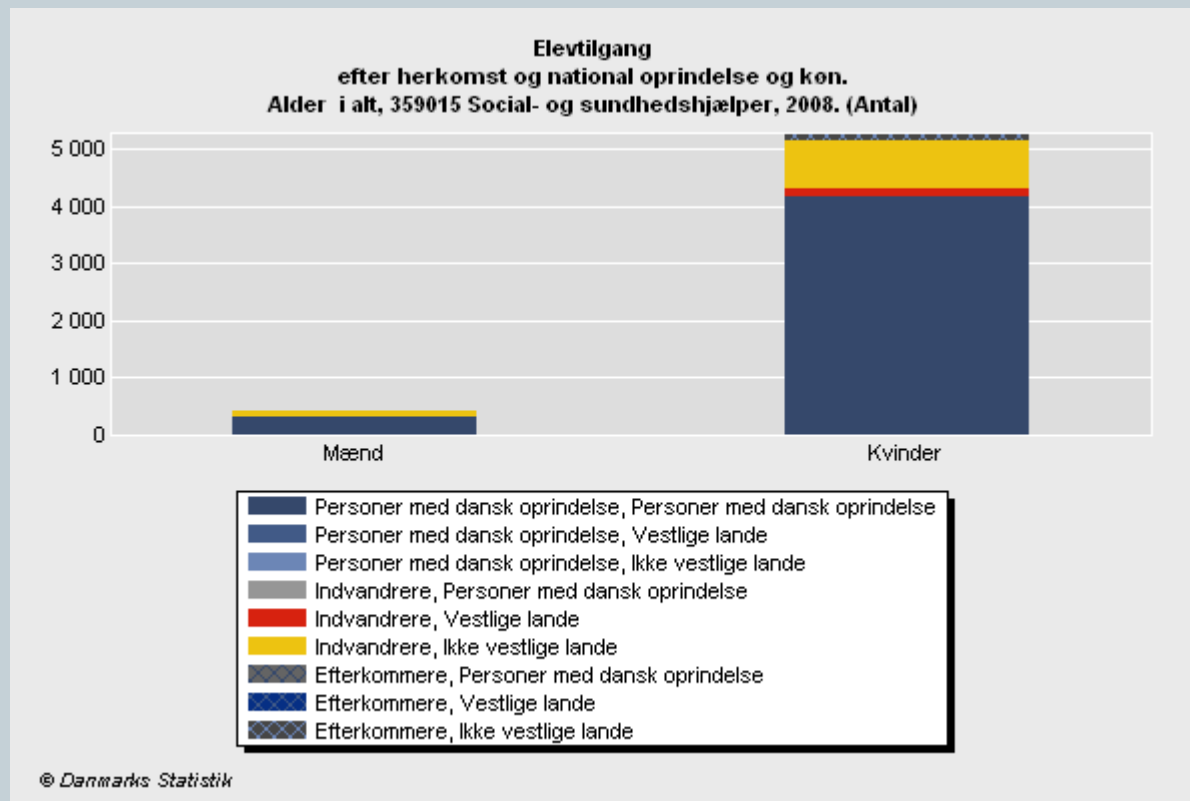
KONTAKT: SLEHN@RUC.DK

Oplæggets omdrejningspunkter



- Hvordan kan vi forstå køn og etnicitet?
 - - teoretiske anslag
- Hvordan får køn og etnicitet betydning?
 - - empiriske nedslag
- Spørgsmålsrejsende, ej svarproducerende!
 - - ikke det samme som uden-holdning

Køn og etnicitet i sosu-hjælperuddannelsen



Erik og Erkan



- Fagligt dygtig
- Skiller sig ud – bliver fortalt frem som særlig
- Er 'fejlplaceret' – er for god til sosu-skolen

- Fravær pga. sygdom
- Anderledeshed bliver værdsat

- Positiv særposition

- Fagligt dygtig
- Skiller sig ud – bliver fortalt frem som særlig
- Er 'fejlplaceret' – passer ikke ind

- Fravær pga. "sygdom"
- Attitudeproblemer – forsøges 'rettet ind'

- Negativ særposition

Teoretiske pointer



- Køn og etnicitet *gøres i relationer til andre*
- Kulturelle og sociale forventninger til, hvordan køn og etnicitet gøres – også institutionelt
- Køn og etnicitet kan gøres rigtigt og forkert, og dermed føre til in- eller eksklusion – også institutionelt
- Køn og etnicitet filtrer sig sammen

Konsekvenser



- Både køn og etnicitet individualiseres
- Anden-etnicitet og andet-køn medfører eksklusionsmekanismer
- Mænd henvises til randpositioner i top eller bund
- Mange kvindelige elever 'usynliggøres'
- Fagets kønsmærke reproduceres